



# Stroomversnelling

## KWARTAALBESPREKING

### 10feb2016

## aantekeningen in belang van DE HUISMUS

### AGENDA PUNTEN

#### 3. a. Hoe gaan we om met meningsverschillen experts?

=> Eerder "tegenstrijdige adviezen" dan "meningsverschillen".

Dit punt is voor Huismus Bescherming Nederland belangrijk. Er zijn namelijk in deze groep 4 verschillende mensen van 4 verschillende organisaties, die allemaal graag mee praten over oplossingen voor huismussen. Hoe meer mensen mee willen denken hoe beter de oplossingen. Maar dan graag openlijk onderhandelen, en met alle belanghebbenden in deze taskforce natuurInclusief.

Daarmee kan worden voorkomen dat voorstellen, die de Huismus geen goed doen, te lang blijven liggen als mogelijke oplossing, of zelfs doorgevoerd worden en voorlopig niet meer terug gedraaid kunnen worden.

#### Enkele voorbeelden:

##### Te klein

Iemand stelt een mussennest voor, type x van het merk Y. Dit wordt over genomen in het activiteitenplan zonder medeweten van ons. Mij blijkt na eigen onderzoek bij de fabrikant, dat de inwendige afmeting van de voorgestelde nestkast te klein zijn, om ook maar 1 Huismus in te laten zitten zonder de veren te kneuzen. Zelfs diagonaal is er geen 16 cm beschikbaar. En dan heb ik het nog niet over het gemiddelde aantal jongen van de huismus (vier stuks) dat er een plaats moet vinden en dat binnen 1 week net zo groot is als de oudervogel.

##### Te groot risico op predatie

Dan zijn er neststenen voorgesteld waarvan de afstand tussen nestkom en invlieg-gat 7 centimeter zou zijn. Dat is de lengte van kop en snavel van een kauw. De invliegopening is zodanig ruim dat een kauw er inderdaad in kan komen met de kop. Voorts blijkt er een rand onder de invliegopening te zijn waar een kraaiachtige zich goed aan kan vasthouden om zo met de kop in het nest te komen. Predatie door kraaiachtigen is hier dus veel te eenvoudig. Dit nest zou niet voor huismussen gebruikt mogen worden.

##### Te dicht bij de grond

Iemand stelt voor de nieuwe nesten voor huismussen op 2 meter hoogte van het maaiveld te maken en in het voorzieningshuisje in de achtertuin te plaatsen. Dat is voor veel Nederlanders bijna ooghoogte en bovendien op een plaats waar veel langs gelopen wordt. Iedereen weet dat huismussen heel graag onder dakpannen broeden. De meeste dakgoten zijn minimaal 3 meter boven het maaiveld.

Ook als je inventariseert zie je nesten van huismussen vrijwel allemaal ruim boven 3 meter. En daar bovenop blijkt uit allerlei onderzoek dat huismussen een voorkeur hebben voor hoogtes tussen 3 en 6 meter.



### Mogelijk tegenstrijdig

Ook blijkt nu dat er toch geluiden van Gierzwaluwen afgespeeld gaan worden rond voorzieningen voor deze vogelsoort. Huismussen en Gierzwaluwen zijn elkaars nest-concurrenten. Het is goed mogelijk dat door het in de straat afspelen van lokgeluiden voor Gierzwaluwen de Huismussen afgeschrikt worden. Nu dat niet openlijk besproken is is er ook geen mogelijkheid besproken om te kunnen vaststellen of dit inderdaad het geval zal zijn en wat dan mogelijk een oplossing is.

Dus, "wat te doen met meningsverschillen tussen experts":

ik zou zeggen; ten eerste openlijk communiceren over de opties die je in wilt brengen, en met argumenten ingaan op eventuele tegenvoorstellen. En geef de ander dan ook gewoon de tijd om met een goed onderbouwd argument te komen.

De doorslag zou dan gegeven kunnen worden met bestaand wetenschappelijk onderzoek. En is dat er niet, dan zou monitoring/eigen onderzoek een oplossing kunnen bieden.



### 3. b. Hoe gaan we om met verbeteren van activiteitenplan?

#### Er zijn drie punten die dan besproken zouden moeten worden.

1. Verzamelen van gegevens die ten grondslag moeten liggen aan eventuele wijzigingen; wie doet dat, hoe doen we dat en wanneer?
2. Het doen van wijzigingsvoorstellen; hoe doen we dat en wanneer?
3. Het aanpassen van de tekst van het activiteitenplan; wanneer?

#### **1. => GEGEVENS verzamelen:**

Inventarisatie en onderzoek moet ook gedaan kunnen worden door de soortbeschermende organisaties, indien dat in het kader van beschermingswerk gewenst is. Daarvoor is het nodig dat voorafgaand aan de renovatie, de gegevens van de te renoveren woningen aan de soortbeschermende organisatie verstrekt worden.

Voor de renovaties die al uitgevoerd zijn zal dit achteraf verstrekt mogen worden.

Deze gegevens kunnen dan gebruikt worden ter verbetering van de maatregelen ter **bescherming van de verschillende soorten binnen Stroomversnelling.**

#### **2. => WIJZIGINGS voorstellen doen:**

Kwartaalbespreking is te kort om zaken goed door te spreken.

Ik wil voorstellen – via de **mail** zaken te bespreken,  
– of via een **besloten FaceBook** of **LinkedIn** groep

De laatste 2 zijn feitelijk de betere opties:

foto's en bestanden kunnen verstuurd worden zonder volle mailbox.

Voordeel van onbeperkt verder praten is, dat alle zaken openlijk aan bod komen en openlijk beargumenteerd, onderbouwd of weerlegd kunnen worden.

#### **3. => TEXTEN van activiteitenplan daadwerkelijk aanpassen:**

Liefst ieder kwartaal, maar dit is mogelijk niet realistisch.

Is september 2016 een goed moment? Dan wil de RVO een verslag hebben van de bevindingen, dus mogelijk is dat ook een goed moment voor aanpassing van de tekst van het activiteitenplan.

#### Voorbeelden van nog geplande verbeteringen voor de HuisMus:

- inventarisatie conform zetDeHuisMus; in de tuinen door bewoners zelf dus.
- hoogte van nestgelegenheid minimaal 3m conform soortenstandaard HuisMus dec 2014
- compartimenten: nergens toepassen
- GZ geluiden afspelen; hoe wordt dat gedaan? Iha of vanuit de kasten?  
Iha moet geen probleem zijn, maar zou dat onderzocht willen hebben.  
Vanuit kasten: niet als er ook HM leven, want HM kunnen dan die kast niet meer gebruiken. foto maps A'dam GZ/HM
- voortuinen en gevels met habitat, waar gewerkt moet worden; gevolgen onderzoeken
- bullet-list slaapplaatsen: voorkomen dat HM wordt ingesloten op dakslaapplaats, waar is die?



**e. Rondvraag:**

=> Cursussen/kennis updaten/onderzoek:

**A** Cursus Huisumus; zou ik het liefst hands-on geven, dus op de locaties waar geïncubiseerd moet worden.

**4. AMBITIEVERBREDING**

"Deze manier van werken geldt nu alleen voor huur-bouwers. We willen graag dat deze manier van werken voor alle stroomversnelling-bouwers gaat gelden. Hoe richten we dat in."

**5.** Ik kan me hier weinig of niets bij voorstellen.

# Vervolg bijeenkomst 'Natuurinclusief renoveren'

10-02-2016

Ministerie van Economische Zaken, Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag

## Agenda

### Opening (11.00 – 11:15)

1. Opening door Leen van Dijke

### Werkwijze voor aankomend jaar (11.15 – 12.00)

2. Toelichting op de stand van zaken met betrekking tot de huidige ontheffing
3. We bespreken onder andere de volgende discussiepunten:
  - a. Hoe gaan we om met meningsverschillen tussen experts?
  - b. Hoe gaan we om met het verbeteren van het activiteitenplan?
  - c. Hoe gaan we om met partijen die op dezelfde manier willen werken maar zich niet conformeren aan verbeterde werkwijze?
  - d. Hoe communiceren we naar buiten toe om onduidelijkheid te voorkomen?

### Ambitie verbreding (12.00 – 12.30)

4. Korte toelichting op de ambitie door Leen van Dijke
5. Discussie over de invulling van de verbreding

### Vervolg (12.30 – 13:00)

6. Conclusies, afspraken en acties

### Documenten:

- Activiteitenplan
- Bijlagen 4, 5 en 7